



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Stalna služba u Opatiji  
Maršala Tita 4  
51410 Opatija

Posl.br. 76 Z-47121/2018-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu toga suda Senki Kirša, u zemljišnoknjižnoj radi upisa brisanja zabilježbe pokretanja postupka, odlučujući o prigovoru Katarine Ratković protiv rješenja ovlaštenog zemljišno-knjižnog referenta posl.br. Z-11773/2018 od 03. listopada 2018., dana 01. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prigovor, te se potvrđuje rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta posl. broja Z-11773/2018 od 03. listopada 2018.

### Obrazloženje

Zemljišnoknjižni sud je rješenjem posl.br. Z-11773/2018 od 03. listopada 2018. po službenoj dužnosti proveo upis brisanja zabilježbe pokretanja postupka povrata imovine zabilježen pod brojem Z-412/06 pozivom na odredbu čl. 84.a, u svezi sa čl. 84. st.1. Zakona o zemljišnim knjigama.

Protiv citiranog rješenja Katarina Ratković ulaže prigovor kao zainteresirana strana s obzirom da je podnijela zahtjev radi povrata imovine putem punomoćnika, a prigovor ulaže zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da rješenja na koje se poziva sud kao temelj brisanja zabilježbe to nisu mogla biti, jer se radi o odlukama o statusnim promjenama predlagatelja Stečajne mase iza Konstruktor d.d., a ne odluke tijela pred kojim se vodi postupak povrata imovine, odnosno Službe za imovinskopравne odnose u Rijeci. Da bi takva zabilježba bila zakonito brisana mora biti dostavljena pravomoćna odluka u ovom slučaju upravnog tijela pred kojim se vodi postupak, što da u konkretnom nije slučaj. Smatra da se ne može primijeniti odredba čl. 84. s u svezi sa čl. 84. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama jer u predmetu Z-412/06 nije zabilježen spor već je zabilježena činjenica pokretanja postupka pred upravnim tijelom pa se ne može analogno primijeniti navedena odredba i smatrati da je prošlo deset godina od zabilježbe spora. Predlaže usvojiti prigovor i ukinuti rješenje Z-11773/18 od 03. listopada 2018.

Strankom u zemljišnoknjižnom postupku smatraju se osim predlagatelja i protustranke sve osobe kojima se dostavlja rješenje u zemljišnoknjižnom postupku u skladu s odredbom

članka 120.st.1. ZZK-a. Citirani članak određuje da se rješenje u zemljišnoknjižnom postupku dostavlja predlagatelju, odnosno njegovu punomoćniku i osobama na čijoj se nekretnini stječe knjižno pravo i čija se knjižna prava prenose, opterećuju, ograničavaju ili ukidaju, kao i osobi protiv koje je provedena zabilježba.

Slijedom navedenog, a s obzirom da je zabilježba pokretanja postupka povrata imovine pod brojem Z-412/06 izvršena na prijedlog Katarine Ratković, njezin pravni interes za izjavljivanje ovog prigovora nije upitan.

Prigovor nije osnovan, iako podnositeljica prigovora pravilno primjećuje da rješenja na koja se poziva sud ne mogu biti temelj upisa brisanja zabilježbe, ali neovisno o tome odluka suda ne može biti drugačija.

Pozivom na odredbu čl. 241. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine 63/19) u ovom je postupku u primjeni prethodni Zakon o zemljišnim knjigama (Narodne novine 91/96, 68/98, 137799, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13, 108/17-dalje ZZK).

Članak 84. a. st. 1. ZZK propisuje da kada stranka koja je pred sudom ili upravnim tijelom pokrenula postupak u kojem bi se mogao odrediti upis za koji se ne može upisati zabilježba spora, na temelju tog podneska s potvrdom da je predan sudu ili upravnom tijelu na rješavanje, zemljišnoknjižni sud dopustit će zabilježbu pokretanja tog postupka.

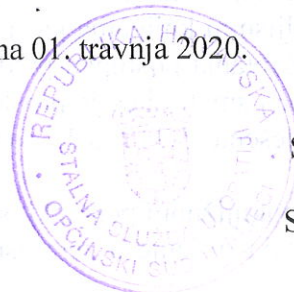
Stavkom 4. citiranog članka propisano je da se na brisanje zabilježbe pokrenutog postupka primjenjuju odredbe članka 83. i 84. ZZK. Oba članka govore o brisanju zabilježbe spora, te se sukladno izričitoj zakonskoj odredbi imaju primjeniti i kod upisa zabilježbe pokretanja postupka.

Člankom 84. ZZK propisano je da se zabilježba spora briše po službenoj dužnosti nakon proteka roka od deset godina od časa kada je bila dopuštena. Ako se prije isteka roka od deset godina dokaže da zabilježeni spor nije pravomoćno odnosno konačno dovršen, na prijedlog će se obnoviti zabilježba s istim prvenstvenim redom, a rok od deset godina će se tada računati od časa njezine obnove.

Zabilježba pokretanja postupka dopuštena je na prijedlog stranke rješenjem Z-412/06 koje rješenje je donijeto 30. studenog 2006. Dakle, od trenutka kada je zabilježba pokretanja postupka povrata imovine upisana protekao je rok od deset godina, a stranka nije podnijela prijedlog radi obnove zabilježbe, pa bez obzira da li je postupak pravomoćno okončan ili nije, zemljišnoknjižni sud mora brisati zabilježbu pokretanja postupka po službenoj dužnosti.

Slijedom navedenog, pozivom na odredbu čl. 123.a st. 5. ZZK, valjalo je riješiti kao u izreci.

U Opatiji, dana 01. travnja 2020.



S u d a c:

Senka Kirša v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja zemljišnoknjižnog suca može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana dostave ovjerovljenog prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka putem ovog suda nadležnom županijskom sudu.

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik  
Roberta Burazer

Dna:

1. Stečajna masa Konstruktor d.d., po stečajnom upravitelju Zinku Grguriću
2. Odvjetničko društvo Čohilj & Rovis j.t.d. Pula
3. Zk odjel Rijeka putem ZIS-a

Po pravomoćnosti

- Spis u zk odjel Rijeka